

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI NORD

Verbale della Seduta Consiliare del 6 febbraio 2018 – N. 05

L'anno 2018, il giorno 6 del mese di febbraio, alle ore 13,30, nella sede del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati presso il Tribunale di Napoli Nord in Aversa, Castello Aragonese, su convocazione del Presidente avv. Gianfranco Mallardo, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli Nord nelle persone degli Avvocati:

Auletta Rosario,	presente
Boccagna Raffaele,	presente
Castaldo Francesco,	presente
Caterino Annunziata,	presente
Cecere Rosa,	presente
Cirillo Aniello,	presente
D'Alterio Antimo,	presente
Di Costanzo Antonia,	presente
Di Foggia Nicola,	presente
Di Lorenzo Pasquale,	presente
Di Micco Maria Dolores,	presente
Landolfo Giuseppe,	presente
Lauro Gianluca,	presente
Maisto Annamaria,	presente
Mallardo Gianfranco,	presente
Minicozzi Donato,	presente
Orefice Nicola,	presente
Panico Antonietta,	presente
Pianese Francesco Paolo,	presente
Quarto Alfonso,	presente
Russo Elisabetta Anna	Presente

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere
- 2) Approvazione del verbale della seduta precedente.
- 3) Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, sospensioni, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, esame richieste presentate al protocollo. Liquidazioni pareri

- 4) Disamina delle problematiche per gli “Avvocati stabiliti”
- 5) Pianta Organica dei dipendenti del consiglio. Nomina Commissione lavori
- 6) Deleghe ai Consiglieri per settori di competenza.
- 7) Esame proposta di convenzione Lextel
- 8) Pratica Forense. Procedure per l’abilitazione, sostituzione in udienza e rilascio libretti e tesserini.

Il Presidente dà atto della regolarità della convocazione del Consiglio.

Si passa a discutere il primo punto dell’o.d.g. – Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere

Preliminarmente prende la parola il consigliere Di Foggia il quale sollecita l’Ufficio di Presidenza a predisporre il Regolamento di funzionamento del Consiglio.

Il consigliere Caterino condivide la sollecitazione.

Prende la parola il consigliere Lauro il quale chiede di trattare il solo il punto all’odg relativo all’ordinaria amministrazione essendo stata comunicata la convocazione con relativo odg solo nel pomeriggio di ieri.

Il Presidente, poiché si tratta di un argomento già discusso nelle precedenti sedute, ritiene opportuno trattare la questione degli “Avvocati Stabiliti” in questa sede anche allo scopo di informare il Consiglio degli esiti dell’incontro tenutosi a Salerno il 31/1/18 tra i vari ordini della Campania.

Passa quindi ad illustrare riassuntivamente i termini della questione dal punto di vista giuridico e fattuale; ricorda i precedenti giurisprudenziali che si sono interessati del problema.

Ricorda anche l’iniziativa intrapresa dal Ministero di Giustizia che ha invitato i COA italiani alla cancellazione di oltre trecento avvocati stabiliti già iscritti negli elenchi speciali.

In conclusione fa presente che la posizione del CNF è oltremodo ambigua in quanto con una recente circolare ha rimesso la valutazione della questione ai singoli ordini territoriali in funzione della loro autonomia decisionale.

Nella discussione a livello regionale è emerso un orientamento che ritiene precluso ai coa la valutazione del titolo abilitativo rilasciato all’estero dal momento che la legge italiana ritiene come unico presupposto indefettibile l’iscrizione nell’albo straniero laddove adeguatamente certificato.

Quanto agli avvocati stabiliti iscritti da tre anni il Presidente invita il consiglio a valutare attentamente il percorso formativo seguito dall'abogado in Italia prevedendo un'apposita procedura finalizzata a tale valutazione così come risulta dalla disciplina contenuta nel D. L.vo 96/2001, che viene analiticamente illustrata ed approfondita.

In sintesi il Presidente ritiene che si possa accogliere l'istanza di iscrizione nell'albo ordinario al termine del triennio in presenza dei seguenti presupposti:

- iscrizione in un albo straniero da cui si evinca l'esercizio effettivo della professione;
- produzione ogni anno del certificato di iscrizione presso l'ente estero ovvero di uno storico dei tre anni senza soluzione di continuità;
- traduzione asseverata degli atti in lingua straniera.

I consiglieri Lauro e Maisto propongono di rinviare la discussione.

Il Consiglio

Dà mandato all'Ufficio di Presidenza di redigere le linee guida per l'iscrizione degli avvocati stabiliti nell'albo ordinario da sottoporre alle valutazioni del Consiglio. Incarica il consigliere Lauro di inviare via mail la documentazione oggi esaminata, e che gli viene consegnata dal Presidente, a tutti i consiglieri

Alle ore 16,25 il consigliere D'Alterio si allontana per partecipare alle operazioni di perquisizione dello studio di un iscritto.

Alle ore 16.35 il Consiglio dispone una breve pausa.

Alle ore 16,50 la seduta riprende.

* * * *

Il tesoriere chiede che il Consiglio autorizzi:

- il rimborso delle spese di trasferta sostenute dai consiglieri Panico e Russo (prot. N. 158/2018)
- il pagamento della fattura FPA 2012 prot. N. 583/18 di € 301,10;

Il Consiglio all'unanimità autorizza.

Si passa a discutere il secondo punto dell'o.d.g. - Approvazione del verbale della seduta precedente

Il Consiglio all'unanimità approva il precedente verbale.

Si passa a discutere il terzo punto dell'o.d.g. - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, cancellazioni, sospensioni, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, esame richieste presentate al protocollo. Liquidazioni pareri

IL CONSIGLIO

- valutare le domande e le richieste presentate al protocollo;
- esaminati gli atti;
- accertata la sussistenza dei requisiti e delle condizioni prescritti dalla Legge

DELIBERA

-OMISSIS-

Si passa a discutere il quinto punto dell'o.d.g. - Pianta Organica dei dipendenti del consiglio. Nomina Commissione lavori

Il Presidente richiamato lo studio svolto sul tema dal dott. Galloppi che viene illustrato a grandi linee, propone di istituire una commissione ai fini dell'elaborazione di una pianta organica dei dipendenti dell'Ordine composta dai consiglieri Cecere, Castaldo e Boccagna.

Il consigliere Boccagna non nega la sua disponibilità a far parte della commissione, ma ritiene inutile l'istituzione della commissione in quanto si dovrebbe occupare di un lavoro già svolto dall'avv. Piacci e dal dott. Galloppi, residuando un'attività di studio limitata alle sole scelte di inquadramento.

Il consigliere Castaldo precisa che diversamente da quanto ritenuto dal consigliere Boccagna, l'istituzione della commissione ha lo scopo di accelerare i tempi dei lavori del Consiglio.

Il consigliere Pianese esprime parere favorevole all'istituzione della commissione invitando i consiglieri che ne faranno parte a concludere il mandato nel minor tempo possibile.

Il consigliere Lauro propone di affidare l'incarico al dott. Galloppi di modo che lo stesso possa redigere una relazione in tempi rapidi e se ne possa discutere quanto prima in consiglio. Condivide la proposta il consigliere Maisto la quale precisa che l'istituzione della commissione ritarderebbe i tempi di una decisione del consiglio sul punto.

Il consigliere Di Foggia propone di determinare precisamente i compiti ed i tempi della commissione.

Il Presidente, preso atto delle dichiarazioni dei consiglieri, decide di mettere ai voti la sua proposta.

Il Consiglio

con il voto contrario dei consiglieri Boccagna, Maisto, Caterino, Di Foggia, Lauro e Quarto, approva la proposta del Presidente ed istituisce la commissione di studio composta dai consiglieri Castaldo e Cecere che confermano la disponibilità a farne parte.

Si passa a discutere il sesto punto dell'o.d.g.- Deleghe ai Consiglieri per settori di competenza.

Il Presidente propone al Consiglio di affidare le seguenti Deleghe per settori di competenza:

- Settore penale: D'Alterio

- Civile: Pianese, Di Costanzo e Di Micco

- Giudice di Pace

Napoli Nord: Di Costanzo e Cecere

Marano: Minicozzi e Panico

Afragola: Russo e Castaldo

Frattamaggiore: Cirillo, Di Micco, Landolfo e Auletta

Casoria: Orefice e Di Lorenzo

Notifiche in proprio: Russo ed Auletta

Patrocinio a spese dello Stato: Di Costanzo, Panico, Caterino e Maisto

Difese d'Ufficio: D'Alterio e Lauro

Formazione e Scuola Forense: Panico, Di Lorenzo, Russo e Landolfo

Avvocati Stabiliti: Ufficio di Presidenza

Lavoro e Previdenza: Castaldo e Cecere

Informatica Giuridica: Landolfo e Cecere

Pratica Forense: Di Micco, Castaldo, Cecere e Pianese

Rapporti con Ordini: Di Lorenzo, Panico e Boccagna

Famiglia e minori: Di Costanzo e Panico

Pari Opportunità: Di Micco, Di Foggia, Russo e Cecere

Rapporti con l'Università: Pianese, Panico e Mallardo

Esecuzione, procedure concorsuali e ADR: Cirillo, Orefice e Cecere

Locazioni e condominio: Cirillo, Orefice e Cecere

Prende la parola il consigliere Lauro il quale ritiene che le deleghe siano state attribuite non per settori di competenza ed invita il Presidente a rivedere la sue indicazioni. Dichiaro di rinunciare alla delega offerta non vertendo in materia di sua competenza e quindi di trovarsi nell'impossibilità di offrire un valido contributo.

A questo punto il consigliere Di Foggia, nell'ottica formulata dal Presidente di compartecipazione alle attività del Consiglio di tutti i componenti, poiché al consigliere Lauro non risultano attribuite deleghe, dichiara anch'egli di rinunciare alla delega offertagli.

Il Consiglio

Prende atto delle rinunce dei consiglieri Lauro e Di Foggia; Approva le indicazioni del Presidente per cui le deleghe vengono conferite nel seguente modo:

- Settore penale: D'Alterio

- Settore Civile: Pianese, Di Costanzo e Di Micco

- Giudice di Pace

Napoli Nord: Di Costanzo e Cecere

Marano: Minicozzi e Panico

Afragola: Russo e Castaldo

Frattamaggiore: Cirillo, Di Micco, Landolfo e Auletta

Casoria: Orefice e Di Lorenzo

Notifiche in proprio: Russo ed Auletta

Patrocinio a spese dello Stato: Di Costanzo, Panico, Caterino e Maisto

Difese d'Ufficio: D'Alterio

Formazione e Scuola Forense: Panico, Di Lorenzo, Russo e Landolfo

Avvocati Stabiliti: Ufficio di Presidenza

Lavoro e Previdenza: Castaldo e Cecere

Informatica Giuridica: Landolfo e Cecere

Pratica Forense: Di Micco, Castaldo, Cecere e Pianese

Rapporti con Ordini: Di Lorenzo, Panico e Boccagna

Famiglia e minori: Di Costanzo e Panico

Pari Opportunità: Di Micco, Russo e Cecere

Rapporti con l'Università: Pianese, Panico e Mallardo

Esecuzione, procedure concorsuali e ADR: Cirillo, Orefice e Cecere

Locazioni e condominio: Cirillo, Orefice e Cecere

Alle ore 19,00 il consigliere Pianese si allontana.

Si passa a discutere l'ottavo punto dell'o.d.g.- Pratica Forense. Procedure per l'abilitazione, sostituzione in udienza e rilascio libretti e tesserini.

Il Segretario illustra la problematica relativa alle nuove iscrizioni di praticanti. Evidenzia l'urgenza di rilasciare a questi ultimi quanto prima il libretto della pratica ed il tesserino di riconoscimento.

Dopo ampia discussione

Il Consiglio

- Fissa la data del 16 febbraio ore 11,30 presso la sede del COA per la convocazione dei praticanti neoscritti per la consegna dei tesserini e dei libretti della pratica;
- Manda la segreteria di avvisare quanto primi i richiedenti.

Alle ore 19,48 il consigliere Orefice si allontana

Proseguendo nella discussione il Segretario evidenzia la problematica relativa alle **Richieste di patrocinio sostitutivo ed abilitativo.**

Si è rilevato una difformità tra la prassi seguita dai COA di Napoli e SMCV nella certificazione del tirocinio professionale; entrambe le procedure possono comunque ritenersi idonee per il riconoscimento dell'abilitazione. Occorre stabilire i termini ed il contenuto di un colloquio informativo utile per il Consiglio per verificare l'effettività del tirocinio per entrambe le procedure .

Dopo ampia discussione

Il Consiglio

- Dispone che il colloquio avvenga secondo le seguenti modalità:
 - 1) presenza del dominus;
 - 2) presentazione del libretto della pratica regolarmente vidimato;
 - 3) presentazione della copia della relazione già depositata al termine del periodo di tirocinio previsto (sei mesi per sostitutivo, un anno per l'abilitativo);
 - 4) sommaria verifica delle conoscenze giuridiche, sostanziali e processuali, acquisite durante il tirocinio;
 - 5) verifica della conoscenza della deontologia forense.
- Fissa la data del 20 febbraio 2018 alle ore 11,00 per il colloquio conoscitivo.
- manda la segreteria di avvisare quanto primi i richiedenti.

Si passa a discutere il settimo punto dell'o.d.g. - Esame proposta di convenzione Lextel

Il Presidente introduce la discussione. Il Consigliere Castaldo illustra la nuova offerta inviata da Lextel che, rispetto a quella già esaminata nella precedente seduta sostanzialmente prevede:

- l'eliminazione del costo a carico del COA per l'accesso al PDA;
- l'utilizzo e la gestione del software delle difese d'ufficio al costo di € 2,50 ad iscritto;
- fornitura gratuita del call center.

Chiede di allegarsi al verbale l'offerta inviata da Lextel oggi alle ore 14,34.

Prende la parola il consigliere Lauro il quale contesta il metodo della discussione che ritiene antidemocratico. In particolare lamenta la mancata preventiva informazione sull'offerta. Per il resto si riporta a quanto già dichiarato nelle discussioni svoltesi nelle precedenti sedute sul tema.

Il consigliere Maisto prende la parola e dichiara che non è contraria alla convenzione con Lextel a condizione che vengano stipulate analoghe convenzioni con tutti gli altri operatori del settore allo scopo di garantire e tutelare tutti gli avvocati e non solo quelli che operano con Lextel.

Prende la parola il consigliere Caterino la quale dichiara di condividere le affermazioni della consigliera Maisto.

Il consigliere Di Foggia si riporta alla sua dichiarazione rilasciata nella seduta del 23 gennaio 2018.

Il consigliere Auletta propone di aderire alla convenzione Lextel per il periodo di un anno al solo fine di evitare disagi per i colleghi già convenzionati non escludendo di valutare nel corso dell'anno altre proposte.

Alle ore 21,22 si allontanano i consiglieri Maisto, Quarto, Caterino e Boccagna.

Il Presidente, al fine di evitare disagi ai colleghi già convenzionati con Lextel, propone di aderire alla proposta di convenzione di Lextel di cui al prot. N. 167 del 21.11.2017, con:

- la previsione del costo a carico del COA di 1,00 (uno) € + IVA per iscritto;
- l'esclusione del software per la gestione dell'albo e delle difese d'ufficio che si riserva di contrattare in un secondo momento ovvero con altri operatori;
- limitazione alla durata per il termine massimo di anni uno e non a tre anni come ivi previsto.

Chiede che la proposta sia messa al voto.

Il Consiglio

Con il voto contrario dei consiglieri Lauro e Di Foggia, approva la proposta del Presidente e da mandato all'Ufficio di Presidenza di formalizzare la convenzione nel più breve tempo nei termini sopra indicati.

Del che è verbale riletto, approvato e chiuso alle ore 21,45.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

Avv. Aniello Cirillo

IL PRESIDENTE

Avv. Gianfranco Mallardo