

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI NORD

Verbale della Seduta Consiliare del 02/02/2021 - N. 4

L'anno 2021, il giorno 2 del mese di febbraio, alle ore 15.45 su convocazione del Presidente Avv. Gianfranco Mallardo, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli Nord.

Il Presidente dà atto della regolarità della convocazione del Consiglio e che, al fine di garantire il rispetto delle norme di sicurezza volte al contenimento della diffusione del COVID-19, la riunione si svolge con modalità telematiche come da atto di convocazione.

Sono collegati in videoconferenza in numero sufficiente per la validità della seduta:

<i>Consiglieri</i>	<i>Presenti/Assenti</i>
Mallardo Gianfranco - Presidente	P
Cecere Rosa - Segretario	P
Lauro Gianluca - Tesoriere	P
Auletta Rosario	P
Castaldo Francesco	P
Castaldo Marco	P
Caterino Annunziata	P
Cesaro Rosa	P
Chiacchio Carla	P
Cirillo Aniello	P
D'Antò Luigi	P
Di Costanzo Antonia	P
di Biase Generoso	P
Di Foggia Nicola	P
Di Micco Maria Dolores	P
Landolfo Giuseppe	P
Maisto Annamaria	A
Maisto Clorinda	P
Russo Elisabetta Anna	P
Schiattarella Barbara	P
Tessitore Sergio	P

PRESENTI: 20 CONSIGLIERI

ASSENTI: 1 CONSIGLIERE

Il Presidente invita i Consiglieri a discutere i seguenti punti dell'odg:

- 1) Ordinaria amministrazione: compiuta pratica, iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, concessione di contributi per stato di bisogno, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esposti disciplinari, esame delle richieste presentate al protocollo, pareri sui magistrati onorari, approvazione verbali sedute precedenti, pagamento fatture.
- 2) Giuramento nuovi avvocati e dei praticanti abilitati al patrocinio sostitutivo in seduta pubblica mediante collegamento alla piattaforma ZOOM. Il collegamento è previsto alle ore 16,30.
- 3) Prot. 327/2021 – richiesta di chiarimenti del CNF in merito al mancato funzionamento del COA di Napoli Nord.

SI PASSA A DISCUTERE IL PRIMO PUNTO ALL'ODG

ARGOMENTO IN DISCUSSIONE: Ordinaria amministrazione: compiuta pratica, iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, concessione di contributi per stato di bisogno, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esposti disciplinari, esame delle richieste presentate al protocollo, pareri sui magistrati onorari, approvazione verbali sedute precedenti, pagamento fatture.

PROPONENTE: Ufficio di presidenza

SINTESI DEGLI INTERVENTI: *omissis*

Si passa, pertanto, alla votazione.

ESITO DELLA VOTAZIONE: all'unanimità si approva.

IL CONSIGLIO

- valutate le domande e le richieste presentate al protocollo;
- esaminati gli atti;
- accertata la sussistenza dei requisiti e delle condizioni prescritti dalla Legge;
- tenuto conto dei colloqui per l'abilitazione al patrocinio e la sostituzione in udienza svolti in data odierna;

DELIBERA

omissis

-Istanze varie:

L'avv. *omissis* ha richiesto copia del verbale del 13.10.2020, del 20.10.2020 e del 21.10.2020 -

L'avv. *omissis* ha richiesto copia di diversi verbali.

omissis

Il Consiglio, dopo ampia discussione, all'unanimità dei presenti decide di rinviare ogni decisione alla prossima seduta.

Chiede la parola il **Consigliere Auletta**: "*Egr. Presidente, Onorevoli Consiglieri, facendo seguito alla segnalazione pervenuta presso codesto COA relativamente ad un bando emesso dal Comune di San Giorgio a Cremano per la costituzione di una Short list 2021 di Avvocati esperti in recupero crediti, ho deciso di impugnare il predetto bando per violazione dell'art.13 bis co.2 della Legge Professionale Forense. Sicuramente non poche perplessità sono emerse da un atteggiamento discriminatorio dell'Ente che mira attraverso una propria strategia all'inserimento nella short list sola-mente di pochi Avvocati eletti che 1) oltre a dover appartenere al COA di Napoli (con esclusione automatica di tutti quelli provenienti da altri Ordini); dovranno 2) anche aver svolto pratica notarile; 3) dovranno aver acclarato la propria esperienza in materia di recupero crediti tramite esecuzioni immobiliari e mobiliari, procedure fallimentari e 4) soprattutto per conto di Enti pubblici, di Banche e/o di Assicurazioni. Offendendo in tal modo validi professionisti purtroppo sprovvisti dei summenzionati requisiti preferenziali.*

Entrando poi nel merito, il motivo principale di censura del predetto avviso tuttavia è l'art. 2 – che ora vi leggo e che relativamente al Compenso dell'incarico stabilisce:

“L'amministrazione non prevede alcun compenso professionale a proprio carico per l'attività richiesta nel presente avviso. Gli avvocati interessati introiteranno esclusivamente le somme stabilite per onorario che riusciranno a recuperare a carico delle controparti dell'Ente... I professionisti, al momento dell'accettazione dell'incarico rinunciano a qualsiasi azione nei confronti dell'Ente per il pagamento di una eventuale parcella...”

Merita sicuramente di essere censurato un bando di un simile tenore che prevarica nel modo più assoluto il comma 2 dell'Art. 13-bis. Legge Professionale forense.

In pratica, laddove rigettata la domanda di controparte, nella speranza di vederla con-dannata anche alle spese di lite, l'Avvocato che richiede l'inserimento nella suddetta lista, si troverà automaticamente e “a scatola chiusa” ad accettare qualsiasi importo liquidato dal Giudice a titolo di onorario: rinunciando implicitamente nei confronti dell'Ente alle maggiorazioni spettanti; al pagamento per prestazioni aggiuntive all'incarico principale ricevuto (predisposizione di pareri, consulenze stragiudiziali, costi anticipati per alcuni adempimenti, spese di trasferta per recarsi a proprie spese periodicamente presso gli Uffici Legali per la durata temporale necessaria all' espletamento dell' incombenza. In caso contrario, ossia in caso di accoglimento della domanda di controparte o di una compensazione delle spese di lite, tutto il lavoro svolto, comprese le spese vive e quelle di trasferta, sarà avvenuto esclusivamente a titolo gratuito!!

Per sommi capi questi sono i motivi che in maniera più dettagliata potrete leggere nella mia relazione allegata agli atti. Ciò premesso chiedo che la presente relazione, previo parere favorevole del COA, unitamente all'Avviso in oggetto, vengano trasmessi al Consiglio Nazionale Forense e quindi, per le opportune determinazioni al Nucleo Centrale di monitoraggio della disciplina dell'equo compenso presso il Ministero della Giustizia.

Si chiede la trasmissione, per conoscenza della presente relazione anche al COA di Napoli e allo stesso Comune di San Giorgio a Cremano”.

Il Consiglio dispone in conformità.

omissis

APPROVAZIONE DELIBERA

Il Segretario procede alla lettura della su estesa delibera ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

IL CONSIGLIO

all'unanimità

DELIBERA

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito, la comunicazione a Cassa forense e/o al Consiglio Nazionale forense secondo la periodicità indicata dagli stessi uffici, agli interessati.

SECONDO PUNTO ALL'O.D.G.: GIURAMENTO AVVOCATI E PRATICANTI

Alle ore 16.42 si passa alla **piattaforma ZOOM** per il giuramento avvocati e praticanti.

Il Segretario procede all'appello.

Sono presenti tutti i Consiglieri eccetto la Consigliera Anna Maisto

Presenti 20 Consiglieri - Assenti: 1 Consigliere (Maisto Anna)

Il presidente pronuncia il proprio discorso di benvenuto ai giuranti

Si passa, pertanto, ai giuramenti e leggono la formula d'impegno gli AVVOCATI:

omissis

Si passa al giuramento dei praticanti per le sostituzioni processuali:

Il Presidente Mallardo pronuncia il proprio discorso di benvenuto.

Procedono alla lettura della formula d'impegno i praticanti:

omissis

Terminata la seduta pubblica dedicata ai giuramenti, il Consiglio alle ore 17.50 prosegue sulla piattaforma Gotoometing.

Sono presenti tutti i Consiglieri eccetto la Consigliera Anna Maisto e Di Foggia

Presenti: 19 Consiglieri - Assenti: 2 Consiglieri

Si riprende la discussione relativa alla riparazione o sostituzione dei condizionatori negli Uffici di Segreteria. *omissis*

Dopo ampia discussione all'unanimità dei presenti, il Consiglio delibera di procedere a raccogliere dei preventivi e da valutare poi in Consiglio tenuto conto del rapporto qualità - prezzo.

I consiglieri Lauro e Schiattarella sottopongono al Consiglio la loro relazione contenente parere sulla compatibilità della professione forense con l'esercizio di *navigator* e di amministratore di srl, così come richiesto dal dott. *omissis*e dall'avv. *omissis* Il Consiglio delibera di notificare i richiedenti.

Alle ore 18.10 è presente il Consigliere Di Foggia.

Si passa all'approvazione dei verbali precedenti.

omissis

A questo punto il Presidente mette in votazione l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti. Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva i verbali.

Si passa a discutere del TERZO PUNTO all'ODG: Prot. 327/2021 – richiesta di chiarimenti del CNF in merito al mancato funzionamento del COA di Napoli Nord.

Il Presidente ricorda che è pervenuta richiesta da parte del CNF di relazione in ordine al mancato regolare funzionamento del Coa. Chiede ai Consiglieri di esprimere la loro opinione in merito.

omissis

Alle **ore 21.51** la seduta termina.

Il Segretario

Avv. Rosa Cecere

Il Presidente

Avv. Gianfranco Mallardo