

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI NORD**

### **Verbale della Seduta Consiliare del 04/06/2020 – N. 25**

L'anno 2020, il giorno 4 del mese di giugno, alle ore 15.00 su convocazione del Presidente Avv. Gianfranco Mallardo, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli Nord.

Il **Presidente** dà atto della regolarità della convocazione del Consiglio e che, al fine di garantire il rispetto delle norme di sicurezza volte al contenimento della diffusione del COVID-19, la riunione si svolgerà con modalità telematiche come da atto di convocazione.

Sono collegati in videoconferenza in numero sufficiente per la validità della seduta:

<b>Mallardo Gianfranco - Presidente</b>	Collegato
<b>Cirillo Aniello - Segretario</b>	Collegato
<b>Lauro Gianluca - Tesoriere</b>	Collegato
<b>Auletta Rosario</b>	Collegato
<b>Castaldo Francesco</b>	Collegato
<b>Castaldo Marco</b>	Collegato
<b>Caterino Annunziata</b>	Collegato
<b>Cecere Rosa</b>	Collegato
<b>Cesaro Rosa</b>	Collegato
<b>Chiacchio Carla</b>	Collegato
<b>D'Antò Luigi</b>	Collegato
<b>Di Costanzo Antonia</b>	Assente
<b>di Biase Generoso</b>	Collegato
<b>Di Foggia Nicola</b>	Collegato
<b>Di Micco Maria Dolores</b>	Collegato
<b>Landolfo Giuseppe</b>	Collegato
<b>Maisto Annamaria</b>	Collegato
<b>Maisto Clorinda</b>	Collegato
<b>Russo Elisabetta Anna</b>	Collegato
<b>Schiattarella Barbara</b>	Collegato
<b>Tessitore Sergio</b>	Collegato

**Il Presidente** dà atto della regolarità della convocazione del Consiglio e della sufficienza del numero dei presenti. Il Presidente invita i Consiglieri a discutere i seguenti punti dell'odg:

- 1) Ordinaria amministrazione: iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, compiuta pratica, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, concessione di contributi per stato di bisogno, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esame delle richieste presentate al protocollo, approvazione verbali sedute precedenti.
- 2) Alle ore 16 l'adunanza proseguirà in seduta pubblica per il giuramento dei nuovi avvocati, mediante collegamento al seguente link: <https://us02web.zoom.us/j/85134043129> previa installazione dell'App Zoom. Potrai telefonare per chiarimenti alla nostra segreteria al numero 081 0166187. Al termine dei giuramenti il Consiglio proseguirà sui seguenti argomenti.
- 3) Pratica forense: modalità di partecipazione dei praticanti alle udienze a trattazione scritta. Fissazione colloqui per le abilitazioni alla sostituzione in udienza.
- 4) Azioni di protesta per ottenere la ripresa delle attività forensi.
- 5) Modifica della delibera del 31.03.2020 avente ad oggetto la convenzione con l'Associazione Volontari Carabinieri.
- 6) Integrazione deleghe ai Consiglieri.
- 7) Annullamento in via di autotutela degli avvisi di mobilità dei dipendenti da assumere (cat. B e C), di cui alla delibera n. 2 del 21.01.2020.
- 8) Problematiche per la ripresa delle udienze per gli uffici del Gdp.
- 9) Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere.
- 10) Regolamento elettorale e di funzionamento del CPO.

**Alle ore 15,29 è presente la consigliera Di Costanzo**

**1) Si passa a discutere il primo punto all'O.d.G. - Ordinaria amministrazione: iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, compiuta pratica, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, concessione di contributi per stato di bisogno, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esame delle richieste presentate al protocollo, approvazione verbali sedute precedenti.**

IL CONSIGLIO

- valutare le domande e le richieste presentate al protocollo;
- esaminati gli atti;

- accertata la sussistenza dei requisiti e delle condizioni prescritti dalla Legge

DELIBERA

...*omissis*...

\* \* \* \*

Il Consiglio all'unanimità decide di rinviare l'approvazione il verbale del 26/05/2020 alla prossima seduta

\* \* \* \*

**Alle ore 16** l'adunanza prosegue in seduta pubblica per il giuramento dei nuovi avvocati, mediante collegamento al seguente link: <https://us02web.zoom.us/j/85134043129> previa installazione dell'App Zoom.

**Alle ore 16,49**, al termine dei giuramenti di cui ai separati verbali, il Consiglio prosegue la seduta sulla piattaforma GoToMeeting.

**Si passa a discutere il terzo punto all'O.d.G. - Pratica forense: modalità di partecipazione dei praticanti alle udienze a trattazione scritta. Fissazione colloqui per le abilitazioni alla sostituzione in udienza.**

Il **Presidente** introduce la discussione e propone, che ai fini della dello svolgimento dell'attività di pratica forense, in questo periodo di lenta ripresa delle udienze in presenza e del correlato riscontro da parte del consiglio, vengano invitati i dominus ad indicare la collaborazione dei propri praticanti nella redazione delle note di udienza a trattazione scritta. Evidenzia inoltre la necessità di fissare per il giorno 9 giugno la data per i colloqui per l'abilitazione dei praticanti; propone che i colloqui siano fissati in tre turni al fine di evitare assembramenti.

#### IL CONSIGLIO

preso atto della proposta del Presidente, approva.

**Si passa a discutere il quarto punto all'O.d.G. -Azioni di protesta per ottenere la ripresa delle attività forensi.**

...*omissis*...

Riprende la discussione in ordine alle iniziative da intraprendere a tutela della Classe forense.

Il Consiglio delibera di inviare al Ministro di Giustizia la seguente missiva:

"Egr. Sig. Avv. Alfonso Bonafede, Ministro della Giustizia.

La grave inefficienza del sistema Giustizia, esplosa durante l'emergenza COVID19, se da un lato ha spinto i Consigli degli Ordini degli Avvocati ad accettare provvedimenti più svariati, ai sensi dell'art.83 del DL 18/202, per regolare le attività giudiziarie nella speranza di ottenere un bilanciamento tra l'art. 24 e l'art. 32 della Costituzione, dall'altro lato induce a denunciare la disparità di trattamento dovuta all'esistenza di circa 200 protocolli diversi per lo svolgimento dei processi innanzi alle diverse Autorità giudiziarie, ove sarebbe stato necessario prevedere norme eguali per tutti i cittadini.

Alla disparità di trattamento si è aggiunta l'inefficienza di modalità alternative per svolgere le attività urgenti e con termini in scadenza.

Sicuramente nessuno era preparato ad affrontare una pandemia, ma certo i rimedi hanno scaricato tutte le problematiche sui cittadini e principalmente sulla classe forense, soprattutto nel circondario di Napoli Nord dove le inefficienze del sistema erano pregresse e già molte volte denunciate.

Ove il termine "Napoli Nord" dovesse risultarle familiare, caro Ministro, siamo quelli che, più volte, le hanno segnalato (purtroppo, invano) l'inadeguatezza strutturale e la carenza di organico di questo Tribunale, unitamente a quella degli Uffici del Giudice di Pace. E non parliamo solamente degli Uffici del Giudice di Pace a gestione Comunale, come quello di Frattamaggiore, Casoria, Afragola e Marano, ma dello stesso Ufficio del Giudice di Pace di Napoli Nord in Aversa, a gestione Ministeriale.

Ci sarebbe tanto da evidenziare anche in merito all'esito fallimentare del lavoro agile svolto in questi mesi dalle cancellerie, ma questo dovrebbe esserle noto, così come le problematiche dovute al mancato accesso da remoto alle piattaforme informatiche, al mancato avvio delle piattaforme telematiche per alcuni Uffici, circostanze che non solo hanno messo in ginocchio tutto il sistema Giustizia, ma che rischiano di rendere ancora più difficoltosa la ripresa dell'attività per la categoria professionale di cui Lei dovrebbe vantare l'appartenenza.

Sì, quella categoria professionale di cui, circa 130.000 dei suoi colleghi, oggi, sono stati posti nella condizione di dover richiedere il "reddito di ultima istanza" di € 600,00. Gli stessi professionisti che, se avessero regolarmente ricevuto le dovute spettanze per le attività svolte con patrocinio a carico dello Stato (bloccati addirittura al 2016), oggi si sarebbero ritrovati in una condizione economica sicuramente migliore.

Eppure Lei, Avvocato prima ancora di essere Ministro della Giustizia, avrebbe dovuto ben conoscere le risultanze del tavolo interdisciplinare organizzato durante l'ultimo Congresso Nazionale Forense, ove si ribadì la necessità di ricostruire i capitoli di spese nelle Corti d'Appello necessari.

Egregio Sig. Ministro, si svegli!! Il sistema giudiziario è al collasso!

E sicuramente i lunghi rinvii delle udienze, oppure le sospensioni lungo termine non costituiscono la cura; al contrario, contribuiscono a danneggiare ulteriormente i cittadini italiani che non vedono tutelati i propri diritti e scoraggiano le iniziative imprenditoriali e l'investimento di capitali esteri.

Egregio sig. Ministro, recuperi il tempo perduto!

Il considerevole calo dei contagi e l'ormai acquisita familiarità con le misure di sicurezza consentono una rapida ripresa dello svolgimento delle udienze in presenza fisica delle parti. Prenda atto che, in assenza di infrastrutture tecnologiche moderne, le "udienze da remoto" per il processo civile sono una misura eccezionale che non risolve le ataviche inefficienze e per quello penale la negazione dei principi cardine del processo.

Occorre una urgente modifica legislativa per il rientro negli uffici giudiziari del personale amministrativo, visto che lo smartworking non ha prodotto alcun beneficio alla collettività, non essendo consentito accesso al sistema informatico da casa, risolvendosi in mere ferie pagate per chi ne ha beneficiato.

Sarebbe implicita anche la richiesta di un intervento ministeriale proteso a garantire a favore di tutta la classe forense di misure compensative per la forzata inattività, ma in questo momento le chiediamo con fermezza di tutelare la dignità di una classe professionale che rivendica con forza il proprio diritto di ritornare a lavorare in maniera ordinaria e nel più breve tempo possibile. “

Inoltre, dopo ampia discussione,

#### IL CONSIGLIO,

VISTO il quasi completo azzeramento dei contagi da Covid-19 nel nostro territorio;

CONSIDERATA la programmata ripartenza, sull'intero territorio nazionale, di tutte le attività produttive e sociali;

RITENUTA la necessità, nell'interesse dei cittadini e dell'Avvocatura, di riportare anche le attività giudiziarie alla normalità, pur nel rispetto delle misure di prevenzione e distanziamento;

PRESO ATTO delle ricorrenti proteste che pervengono dagli avvocati per i ritardi con cui le cancellerie riscontrano le richieste di accesso agli uffici e comunicano le modalità di trattazione delle udienze, talvolta oltre il termine congruo previsto dai protocolli e dalle linee guida di questo Tribunale;

CONSIDERATA la conclamata inefficienza dello smartworking per il settore giustizia atteso che il sistema informatico della giustizia è raggiungibile esclusivamente dall'interno degli uffici giudiziari ed è precluso ai dipendenti amministrativi ogni collegamento da casa;  
VISTO l'art. 263, comma 1 del DL 34/2020 (Decreto Rilancio) in materia di flessibilità del lavoro pubblico,

#### CHIEDE

che la Presidenza del Tribunale di Napoli Nord voglia accelerare il processo di normalizzazione del servizio giustizia quale indispensabile servizio di pubblica utilità per la società democratica, disponendo che:

- tutto il personale di cancelleria torni a svolgere la prestazione lavorativa presso gli uffici giudiziari, così da assicurare l'efficienza e la continuità dell'azione amministrativa;
- sia consentito agli avvocati di accedere alle cancellerie eliminando la necessità del preventivo appuntamento;
- sia aumentato il numero delle udienze in presenza fisica, ad orario prestabilito, sino a coprire interamente i ruoli del Tribunale e del Giudice di Pace;
- sia monitorato l'invio delle pec delle cause che verranno rinviate nel rispetto dei protocolli e l'invio delle ordinanze rese a seguito delle riservate.

Si comunichi alla Presidenza del Tribunale.

**Si passa a discutere il quinto punto all'O.d.G.- Modifica della delibera del 31.03.2020 avente ad oggetto la convenzione con l'Associazione Volontari Carabinieri.**

*...omissis....*

#### IL CONSIGLIO

VISTA l'ultima interlocuzione avuta con l'Associazione Volontari Carabinieri in data 30.5.2020;

VISTA l'espressa richiesta pervenuta in tale occasione di prevedere che il coordinamento dei volontari venga effettuato direttamente da un associato volontario carabiniere e, nello specifico, dal dott. Francesco Agliata il quale si è già occupato di detta attività nel corso della precedente convenzione;

CONSIDERATA l'opportunità di prevedere per l'espletamento del servizio di coordinamento l'importo di euro 550,00 mensili a titolo di spese, compreso il costo dell'assicurazione;

CONSIDERATO, altresì, che l'assicurazione deve coprire anche il rischio contagio da Covid 19, come richiesto dall'Associazione;

RITENUTA la necessità di dare corso quanto prima alla formalizzazione della convenzione, a parziale modifica della delibera adottata nella seduta di Consiglio del 31.3.2020 - Verbale n. 14, ferme le statuizioni ivi contenute

#### DELIBERA

il coordinamento dei volontari carabinieri sarà effettuato dal dott. Francesco Agliata il quale si è già occupato di detta attività nel corso della precedente convenzione;

per l'attività espletata dal coordinatore dott. Agliata Francesco sarà riconosciuta all'Associazione Volontari Carabinieri la somma mensile di euro 550 mensili a titolo di rimborso spese, compreso il costo

dell'assicurazione che dovrà coprire anche il rischio contagio da Covid 19, parimenti a tutti gli altri volontari.

**Si passa a discutere il sesto punto all'O.d.G - Integrazione deleghe ai Consiglieri.**

Prende la parola il Presidente il quale propone, nella prospettiva di ottenere maggiore collaborazione di tutti i Consiglieri, di integrare le deleghe già conferite nel verbale del 6.06.2019, nel seguente modo:

CATERINO: Gratuito Patrocinio e Civile

CESARO : GdP Frattamaggiore, Famiglia e Minori e Gratuito Patrocinio

CHIACCHIO: Praticanti, Gratuito Patrocinio e Formazione

D'ANTO': Gdp Afragola, praticanti e Notifiche in proprio

DI BIASE: Civile e Esecuzioni

DI FOGGIA: Praticanti e Notifiche in proprio

LANDOLFO: GdP Frattamaggiore e Formazione

MAISTO ANNA: Esecuzioni e civile

SCHIATTARELLA: ADR e Lavoro e Previdenza

TESSITORE SERGIO: informatica

Inoltre, il **Presidente** propone che sia assegnata, anche allo scopo di recuperare il rapporto con la locale associazione, una delega esterna al GdP di Casoria all'Avv. Pasquale Di Lorenzo che si è distinto per collaborazione e partecipazione con questo Consiglio.

*...omissis....*

IL CONSIGLIO

Dopo ampia discussione approva la proposta del Presidente.

**Si passa a discutere il settimo punto all'O.d.G -Annullamento in via di autotutela degli avvisi di mobilità dei dipendenti da assumere (cat. B e C), di cui alla delibera n. 2 del 21.01.2020.**

*...omissis....*

Il Presidente, in considerazione della necessità di rivedere le poste in bilancio conseguenti al dimezzamento delle quote di iscrizione a seguito della crisi pandemica per ilCovid 19, invita il Consiglio a rivalutare la capacità finanziaria dell'Ordine, anche a seguito dell'approvazione del bilancio preventivo e solo dopo riattivare la procedura di mobilità, valutando anche eventuali modifiche. Ritiene necessario sentire sul punto il parere della Commissione consiliare di diritto amministrativo.

Il Consiglio

All'unanimità, approva la proposta del presidente.

**Si passa a discutere l'ottavo punto all'O.d.G** - Problematiche per la ripresa delle udienze per gli uffici del Gdp.

Il Presidente informa il Consiglio che, nonostante non siano ancora pervenuti tutti i DVR per i singoli Uffici del Gdp a gestione comunali, il Presidente del tribunale ha comunicato che il giorno 5.6.2020 riprenderanno le udienze secondo le linee guida dallo stesso predisposte. ....*omissis*....

**Alle ore 19,55 la consigliera Caterino si allontana**

....*omissis*....

**Si passa a discutere il nono punto all'O.d.G** -Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere.

**Il Presidente** comunica che:

- il 5/6/2020 è fissata l'assemblea OCF in modalità di videoconferenza;
- il CNF ha notiziato che è stata attivata la piattaforma telematica per lo svolgimento di corsi di formazione fino a 250 partecipanti;
- la società Napoli Service ha inviato un Bando per la costituzione di un Elenco di Avvocati esperti in materia di locazioni. Il Consiglio dispone la pubblicazione sul website;
- il Comune di Casaluce ha risposto alle informazioni richieste ed ha precisato che non sussiste la ipotizzata incompatibilità dell'avv. Di Martino. Il Consiglio si riserva ogni migliore valutazione e determinazione;

- sono pervenute due lettere da parte di colleghi. La prima a firma degli avv.ti ....*omissis*....

i quali rappresentano una situazione di disagio della classe in relazione alle difficoltà di esercizio della professione in questo periodo; sul punto il Consiglio ha adottato la delibera di cui al punto 4).

La seconda firmata dall'avv. ....*omissis*.... e da altri. Riferisce che alcuni colleghi che appaiono come sottoscrittori della lettera hanno precisato successivamente che non avevano inteso bene il suo contenuto pur avendola firmata. La lettera contiene non una richiesta di incontro ma una richiesta di revoca della firma ai protocolli, peraltro senza nessuna argomentazione giuridicamente rilevante e non tenendo in alcun modo conto che la causa del malessere dell'avvocatura non risiede nella sottoscrizione dei protocolli che sono invece previsti invece da una norma di legge. Si dichiara dispiaciuto per le frasi offensive rivolte a tutti i consiglieri e soprattutto per l'affermazione secondo la quale con la sottoscrizione si sarebbe semplicemente ratificato uno scritto già confezionato. Stigmatizza poi che nonostante le porte del COA siano sempre risultate aperte a chiunque, nel caso di specie non si è richiesto alcun confronto né sono state formulate proposte da valutare ma si è pensato solo di sbeffeggiare l'intero consiglio. Infine si dichiara amareggiato sia per la lettera inviata dal consigliere Di Foggia al quale chiede spiegazioni sia per il comportamento del consigliere Castaldo che si è fatto fotografare insieme ad alcuni manifestanti in mattinata che protestavano contro il COA esponendo dei cartelli. Invita i consiglieri a discutere la questione.

....*omissis*....

**Alle ore 20,54 si allontana la consigliera Maisto A.**

*...omissis...*

A questo punto il Presidente dichiara chiusa la discussione.

**Si passa a discutere il decimo punto all'O.d.G -Regolamento elettorale e di funzionamento del CPO.**

Si rinvia.

Del che è verbale chiuso alle ore 21,23.

**IL CONSIGLIERE SEGRETARIO**

**Avv. Aniello Cirillo**

**IL PRESIDENTE**

**Avv. Gianfranco Mallardo**