

## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI NORD**

### **Verbale della Seduta Consiliare del 04/11/2021 – N. 34**

L'anno 2021, il giorno 04 del mese di novembre, alle ore 15,10 su convocazione del Presidente Avv. Francesco Castaldo, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli Nord presso la sede in Aversa.

<b>Consiglieri</b>	<b>Presenti/Assenti</b>
<b>Castaldo Francesco - Presidente</b>	P
<b>Cecere Rosa - Segretario</b>	P
<b>Lauro Gianluca - Tesoriere</b>	A
<b>Castaldo Marco</b>	P
<b>Chiacchio Carla</b>	P
<b>Cirillo Aniello</b>	P
<b>Cristiano Francesco</b>	P
<b>D'Alterio Antimo</b>	A
<b>Di Foggia Nicola</b>	P
<b>Di Lorenzo Pasquale</b>	P
<b>Marino Miriam</b>	A
<b>Nasti Salvatore</b>	P
<b>Pellegrino Alberto</b>	P
<b>Pianese Francesco Paolo</b>	A
<b>Riccitiello Luigi</b>	P
<b>Russo Elisabetta Anna</b>	P
<b>Schiattarella Barbara</b>	P
<b>Sessa Rocco</b>	P
<b>Tessitore Sergio</b>	P

Il Consigliere Segretario Cecere fa presente che il Consigliere Tesoriere Lauro è assente per motivi di salute.

Il Consigliere Segretario chiede ai Consiglieri presenti di compilare il registro controllo Greenpass ove risulta che tutti ne sono muniti.

Il Presidente Castaldo invita i Consiglieri a discutere i seguenti punti dell'odg:

1. Ordinaria amministrazione: iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, compiuta pratica, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esame delle richieste presentate al protocollo, approvazione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere;
3. Decreto Presidente del Tribunale di Napoli Nord n. 202/2021. Discussione. Determinazioni;
4. Settore penale: nota Presidente del Tribunale di Napoli Nord n. 4304/2021. Discussione. Determinazioni;
5. Nomina componenti commissioni esami avvocato.

### **SI PASSA A DISCUTERE DEL PRIMO PUNTO ALL'ODG**

**ARGOMENTO IN DISCUSSIONE:** Ordinaria amministrazione: iscrizioni, abilitazioni alla sostituzione, cancellazioni, sospensioni, compiuta pratica, autorizzazioni alle notifiche in proprio, riconoscimento crediti e patrocinio eventi formativi, liquidazione pareri, approvazione elenco difensori di ufficio, gratuito patrocinio e delegati alle vendite, richieste di ammissione al gratuito patrocinio, esame delle richieste presentate al protocollo, approvazione verbali sedute precedenti.

**PROPONENTE:** l'Ufficio di Presidenza

**SINTESI DEGLI INTERVENTI:** ...*omissis*...

Si passa, pertanto, alla votazione.

**ESITO DELLA VOTAZIONE:** all'unanimità si approva.

### **IL CONSIGLIO**

- valutate le domande e le richieste presentate al protocollo;
- esaminati gli atti;
- accertata la sussistenza dei requisiti e delle condizioni prescritti dalla Legge;

## **DELIBERA**

...*omissis*...

### **APPROVAZIONE DELIBERA**

Il Segretario procede alla lettura della su estesa delibera ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

### **IL CONSIGLIO**

Dato atto, all'unanimità

## **DELIBERA**

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito la comunicazione a Cassa forense e/o al Consiglio Nazionale forense secondo la periodicità indicata dagli stessi uffici, agli interessati.

\*\*\*\*\*

### **SI PASSA A DISCUTERE DEL SECONDO PUNTO ALL'ODG**

**ARGOMENTO IN DISCUSSIONE:** Comunicazioni del Presidente, del Segretario e del Tesoriere

**PROPONENTE:** l'Ufficio di Presidenza

**SINTESI DEGLI INTERVENTI:** ...*omissis*...

\*\*\*\*\*

### **SI PASSA A DISCUTERE IL TERZO PUNTO ALL'ODG**

**ARGOMENTO IN DISCUSSIONE:** Decreto Presidente del Tribunale di Napoli Nord n. 202/2021. Discussione. Determinazioni.

**PROPONENTE:** l'Ufficio di Presidenza

**SINTESI DEGLI INTERVENTI:** ...*omissis*...

Il Consiglio

## **DELIBERA**

di inviare al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'appello di Napoli - Sezione Autonoma per i Magistrati Onorari le seguenti Osservazioni sulla pianificazione delle prospettive medio

termine per gli Uffici del Giudice di Pace di Nord Nord, Marano, Casoria, Afragola e Frattaggiore - ex art 10 circolare CSM del 8.10.21.

*“On.mo Consiglio, questo COA, nel premettere che la proposta tabellare per gli Uffici giudiziari in parola, sia stata formulata sulla sola scorta del contributo del Commissario Straordinario nominato dal Ministero, insediatosi per pochi giorni, sicuramente non a conoscenza della nostra realtà in quanto proveniente da altra e non avendo avuto neppure il tempo materiale di analizzare e valutare i dati a sua disposizione, in ossequio alle prerogative di legge ed, ai sensi dell’art. 10 della Circolare CSM P 13644 del 13 luglio 2021 relativa alle tabelle di organizzazione dell’Ufficio del Giudice di Pace per il triennio 2021-2023,*

### **OSSERVA**

*L’approccio agli Uffici del Giudice di Pace sicuramente non può essere che peculiare, per non snaturarne la vocazione di giustizia di prossimità che, nel caso concreto, assorbe più della metà del contenzioso civile e poco più di un terzo di quello penale dell’intero Circondario. L’approccio metodologico lo si ritiene necessario ed importante, poiché gli Uffici in oggetto, fatta eccezione per quello Circondariale di Napoli Nord, sono legati alla collaborazione e partecipazione degli Enti comunali ricadenti nei mandamenti e sottoscrittori delle varie convenzioni. Enti che, ogni qual volta sollecitati e richiamati alle rispettive responsabilità non hanno mancato di rispondere, dando ogni supporto utile e necessario. Solleciti e richiami che, allo stato, non risultano.*

*Ciò posto, tutti gli Uffici del Giudice di Pace del Circondario, come d’altronde lo stesso Tribunale, hanno accumulato arretrati che sono lievitati nell’ultimo biennio a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia. L’emergenza sanitaria ha inciso su una situazione già stressata dall’atavica carenza del personale magistratuale ed amministrativo.*

*L’Ufficio del Giudice di Pace di Napoli Nord, Ufficio ministeriale sotto la diretta direzione del Presidente del Tribunale ex lege, serve ben due mandamenti: quello di Aversa e quello di Trentola Ducenta, con una popolazione residente pari alla metà della somma di tutti gli altri mandamenti del Circondario.*

*Il carico e le sopravvenienze sono stati indicati nella proposta tabellare in valutazione.*

*Va immediatamente criticata e contestata la grave previsione di una possibile chiusura ad oltranza dell’ufficio pubblicazione sentenze, di una drastica riduzione delle udienze e del probabile taglio di altri servizi.*

*Preliminarmente va sottolineato che l’ufficio pubblicazione sentenze, alla data di redazione della relazione, risultava già chiuso, per altre ragioni, da quasi sei mesi e la previsione di una proroga della chiusura evidenzia che lo scopo che si voleva raggiungere, sospendendo un servizio per potenziarne un altro, di fatto non ha portato al risultato sperato. La sospensione del servizio di pubblicazione delle sentenze, infatti, a vantaggio*

*del servizio recupero crediti, a quanto pare carente, può rappresentare esclusivamente un rimedio temporaneo e di estrema urgenza, non certo una soluzione strutturale al problema.*

*I poteri a disposizione del Presidente del Tribunale, possono condurre ad un ottimale funzionamento dell'Ufficio giudiziario posto sotto la propria dirigenza. Infatti, il Presidente del Tribunale può modificare o meglio distribuire le mansioni tra i dipendenti, permettendo a questi ultimi di lavorare con la massima efficienza, può controllarne la produttività, può rafforzarne il numero. Si ricorda, peraltro, che da ultimo si sono immesse in servizio nuove unità amministrative, vincitrici di concorso ed in corso di formazione presso il Tribunale.*

*Ed ancora, che l'attività di recupero non sia più onere dell'Ufficio giudiziario, piuttosto dell'agenzia delle entrate, a seguito di una convenzione nazionale intervenuta col Min. Gius.*

*Voler legare la situazione, sicuramente delicata, alla sola carenza del personale, appare non esaustiva e porterebbe alla semplicistica paralisi di questo ramo del servizio giustizia nel Circondario.*

*Le soluzioni attuabili sono molteplici e non costano a questo COA, che si dichiara sin d'ora, come sempre ha fatto, pronto ad ogni collaborazione possibile. Lo dimostra in primis che per gli anni trascorsi, ci si è fatti carico di sottoscrivere e sostenere economicamente una convenzione con l'associazione nazionale carabinieri, con l'autorizzazione e l'avallo del Presidente del Tribunale, che ci ha permesso di dotare l'Ufficio di del G.d.P. Circondariale, così come per gli altri Uffici, delle giuste unità lavorative a supporto, per lo smaltimento ed addirittura l'azzeramento degli arretrati in molti settori della Cancelleria sia penale che civile. Convenzione che questo COA è pronto, avendone già previsti i costi in bilancio, a riproporre.*

*L'eventualità, paventata dal Presidente del Tribunale, di una drastica riduzione del numero di udienze, appare semplicistica e priva di idonea motivazione.*

*Relativamente all'Ufficio GdP di Marano, valgono le medesime considerazioni.*

*Si osserva, infatti, che il numero di cause pendenti nel 2019, era pari a 37511 e che nel 2021 abbia raggiunto n. 41880 e ciò proprio in virtù della drastica riduzione del numero di processi trattati per ciascuna udienza. L'aumento del carico di cause pendenti non è, infatti, direttamente proporzionale alla riduzione delle unità amministrative assegnate all'Ufficio che si è ridotto di appena 2 unità, di cui 1 Funzionario ed 1 Ausiliario. Basti, infatti, considerare i dati relativi a periodi precedenti, quando l'Ufficio di Marano ha definito molti più processi a fronte di ben più drastiche riduzioni del personale amministrativo che in taluni momenti era stato quasi totalmente azzerato per trasferimenti e collocazione a riposo.*

*L'aumento delle cause pendenti è piuttosto da attribuire alla gestione del periodo pandemico che ha di fatto bloccato la giustizia per quasi due anni. Ed infatti, la riduzione dalla trattazione a soli 20 fascicoli per*

*ciascun Giudice, protrattasi da ormai quasi due anni, ha inevitabilmente causato l'ingolfamento degli uffici ed è ragionevole ipotizzare che ne determinerà a breve la completa paralisi se non si adotterà un serio piano per lo smaltimento dell'arretrato.*

*Non si condivide, quindi, l'analisi del fenomeno evidenziata nella proposta tabellare e, soprattutto la soluzione paventata, osservando che, ove mai fosse stata ritenuta necessaria la sostituzione dei dipendenti collocati a riposo con altre unità di pari profilo, sarebbe stato indispensabile intraprendere con la massima sollecitudine le necessarie interlocuzioni con i Comuni in convenzione anche al fine di richiamarli, invitarli e semmai diffidarli al rispetto ed all'esatto adempimento della convenzione sottoscritta ed ai conseguenti e rispettivi obblighi assunti con il Ministero.*

*Con l'intervento e la mediazione di questo COA e la costante l'interlocuzione con i Comuni intrattenuta dal Coordinatore prima e dai Presidenti dei Tribunale poi, hanno ottenuto anche l'invio del personale da parte degli Enti che non ottemperavano agli obblighi assunti con la sottoscrizione della convenzione. Ad oggi, invece, non risulta che sia stata avviata alcuna interlocuzione o riunione per sollecitare la sostituzione dei dipendenti collocati a riposo, pur ritenuta necessaria ed avviata invece dal COA di Napoli Nord.*

*Per contro, nell'analisi contenuta nella proposta tabellare, non viene fatta alcuna menzione in merito alle due unità di supporto garantite all'Ufficio sino alla fine di settembre in virtù di una convenzione sottoscritta dal COA di Napoli Nord con l'associazione dei Carabinieri.*

*Relativamente ai restanti Uffici del GdP di Frattamaggiore, Casoria ed Afragola, per i quali non si prevede l'adozione di alcun provvedimento limitativo dei servizi, almeno nell'immediato, si auspica, un ritorno al regolare svolgimento delle udienze ed il ripristino di tutti i servizi erogati prima del periodo pandemico.*

*Lo scrivente COA si auspica, pertanto, in una revisione del provvedimento oggetto di osservazione, evidenziando che l'approvazione di una proposta tabellare che non tenga conto delle peculiarità segnalate e degli opportuni correttivi, porterebbe ad una insanabile frattura con l'avvocatura territoriale ed alla negazione della giustizia".*

### **APPROVAZIONE DELIBERA**

Il Segretario procede alla lettura della su estesa delibera ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

### **IL CONSIGLIO**

Dato atto, all'unanimità

### **DELIBERA**

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito e la comunicazione ai destinatari.

\*\*\*\*\*

### **SI PASSA A DISCUTERE DEL QUARTO PUNTO ALL'ODG**

**ARGOMENTO IN DISCUSSIONE:** Settore penale: nota Presidente del Tribunale di Napoli Nord n. 4304/2021. Discussione. Determinazioni.

**PROPONENTE:** l'Ufficio di Presidenza

**SINTESI DEGLI INTERVENTI:** ...*omissis*...

il Consiglio

### **DELIBERA**

di inviare al Presidente della Corte di Appello di Napoli, al Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Napoli, al Presidente del Tribunale di Napoli Nord, e p.c. al Sig. Vice Presidente del CSM ed al Sig. Capo di Gabinetto del Ministero della Giustizia, le seguenti osservazioni alla richiesta del Presidente del Tribunale di Napoli Nord indirizzata al Presidente della Corte di Appello di Napoli e Sue successive valutazioni – prot. 4304/21:

*“Per quanto apprezzabile sia l'analitica ricostruzione dell'attuale e prossima futura situazione della Sezione GIP/GUP del Tribunale di Napoli Nord (che qui si allega e richiama integralmente), il COA contesta con decisione le prospettate conseguenze alla carenza di Magistrati in pianta organica indicate dal Presidente del Tribunale. L'Organo di rappresentanza dell'Avvocatura di Napoli Nord chiede, pertanto, al Presidente del Tribunale ad adottare i più opportuni provvedimenti organizzativi affinché vengano garantiti i diritti dei cittadini e le prerogative dei loro difensori. Nel contempo, e sempre a tal fine, chiede al Presidente della Corte di Appello di Napoli, **viste le imprescindibili urgenze di servizio dell'Ufficio Giudiziario di Napoli Nord, di provvedere ad horas all'applicazione presso il predetto Tribunale di uno o più Magistrati, di questo Distretto o di altro.** Nel rispetto delle reciproche prerogative, l'Avvocatura scrivente ritiene che una maggiore collaborazione nelle scelte, possa contribuire alla realizzazione del fine ultimo al quale siamo chiamati insieme: la giustizia. Si chiede, pertanto, con urgenza, che il Presidente della Corte di Appello di Napoli, convochi un tavolo tecnico con la partecipazione dell'Avvocatura scrivente, al fine di meglio collaborare nella ottimizzazione delle risorse dell'intero Distretto”.*

### **APPROVAZIONE DELIBERA**

Il Segretario procede alla lettura della su estesa delibera ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

## IL CONSIGLIO

Con l'astensione del Consigliere Antimo D'Alterio

### DELIBERA

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito la comunicazione ai destinatari.

\*\*\*\*\*

### SI PASSA A DISCUTERE DEL QUINTO PUNTO ALL'ODG

**ARGOMENTO IN DISCUSSIONE:** Nomina componenti commissioni esami avvocato.

**PROPONENTE:** l'Ufficio di Presidenza

**SINTESI DEGLI INTERVENTI:** ...*omissis*...

Con il voto favorevole della maggioranza dei presenti e l'astensione del Consigliere Antimo D'Alterio,  
il Consiglio

### DELIBERA

di nominare quali componenti delle commissioni esami avvocato sessione 2021-2022:

**PRESIDENTE - ABBATE GIOVANNI (penalista)**

**PRESIDENTE - BARBATO ANTONIO (penalista)**

**PRESIDENTE - COPPOLA GIORGIO (civilista)**

**PRESIDENTE - SORVILLO ANTONIO TOMMASO (civilista)**

**VICE PRESIDENTE - CANNAVACCIUOLO DOMENICO (penalista)**

**VICE PRESIDENTE - PARAGLIOLA NICOLA (civilista)**

**VICE PRESIDENTE - PASTENA VINCENZO (civilista)**

**VICE PRESIDENTE - PIATTO GABRIELE (penalista)**

**TITOLARE - CICCARELLI LUIGI (civilista)**

**TITOLARE - IROLLO GAETANO (civilista)**

**TITOLARE - MAIETTA MARIANGELA (penalista)**

**TITOLARE - OTERI LETTERIO (civilista)**

**SUPPLENTE - RUSSO MARIA (civilista)**



**SUPPLENTE - CAVALLO GENNARO (civilista)**

**SUPPLENTE - SILVESTRE ANTONIETTA (civilista)**

**SUPPLENTE - TUCCI ELVIRA (civilista)**

**APPROVAZIONE DELIBERA**

Il Segretario procede alla lettura della su estesa delibera ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

**IL CONSIGLIO**

Dato atto, con l'astensione del Consigliere D'Alterio Antimo

**DELIBERA**

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito la comunicazione al Coa Napoli ed agli interessati.

\*\*\*\*\*

A questo punto, non essendovi altri argomenti all'ordine del giorno si passa alla

**APPROVAZIONE DEL PRESENTE VERBALE**

Il Segretario procede alla lettura del presente verbale ed il Presidente, non essendovi osservazioni, ne propone l'immediata approvazione

**IL CONSIGLIO**

Dato atto, all'unanimità dei presenti

**DELIBERA**

La sua immediata approvazione e ne dispone, a cura della segreteria, la pubblicazione sul sito.

\*\*\*\*\*

Alle ore 17.28 è chiusa la seduta.

Il Segretario

Avv. Rosa Cecere

Il Presidente

Avv. Francesco Castaldo