



## Penale Camera di Nola "Giovanni Leone"



*Aderente all'Unione delle Camere Penali Italiane*

Al Presidente della Corte di Appello di Napoli  
[presidente.ca.napoli@giustiziacert.it](mailto:presidente.ca.napoli@giustiziacert.it)

Procura Generale presso la Corte di Appello di Napoli  
[prot.pg.napoli@giustiziacert.it](mailto:prot.pg.napoli@giustiziacert.it)

Presidente del Tribunale di Nola  
[prot.tribunale.nola@giustiziacert.it](mailto:prot.tribunale.nola@giustiziacert.it)

Ministro della Giustizia – Roma  
[gabinetto.ministro@giustiziacert.it](mailto:gabinetto.ministro@giustiziacert.it)

Commissione di Garanzia – Roma  
[segreteria@pec.commissione-garanziasciopero.it](mailto:segreteria@pec.commissione-garanziasciopero.it)

Unione Camere Penali Italiane  
[ucpi@pec.camerepenali.it](mailto:ucpi@pec.camerepenali.it)

Consiglio Nazionale Forense  
[giurisdizionale@pec.cnf.it](mailto:giurisdizionale@pec.cnf.it)

E p.c.

Consiglio dell' Ordine di Nola  
[ordineavvocatinola@legalmail.it](mailto:ordineavvocatinola@legalmail.it)

Procuratore della Repubblica di Nola  
[prot.procura.nola@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.nola@giustiziacert.it)

Giudice di Pace Circondariale  
[gdp.nola@giustiziacert.it](mailto:gdp.nola@giustiziacert.it)

**Oggetto: Astensione dalle udienze e dalle attività giudiziarie penali per il 05 dicembre 2022**

La Giunta della Camera Penale di Nola, riunitasi in presenza nella giornata del 21 novembre 2022

**premessi che**

- è pervenuto esposto (che si allega) dell'avv. Paola Caruso, iscritta al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Nola e alla Camera Penale di Nola "Giovanni Leone";



- a seguito dell'ascolto del file di fonoregistrazione dell'udienza trasmesso in allegato all'esposto, si ritiene di dover prendere posizione sui fatti occorsi innanzi al Giudice Rossana Ferraro nell'udienza del 14 novembre u.s.;
- appare intollerabile che un magistrato utilizzi nei confronti della difesa i toni che si colgono dall'ascolto dell'audio;
- il rispetto per il difensore è imposto dall'alta funzione che rappresenta e dai valori costituzionalmente garantiti di cui è portatore;
- è doverosa e necessaria la convocazione dell'assemblea per un'analisi della vicenda da parte dell'intera avvocatura penale Nolana;
- la partecipazione all'assemblea deve essere assicurata a tutti, per l'importanza che essa riveste;

**per tutto ciò considerato**

Questa Giunta dichiara un'astensione tecnica per il giorno 05 dicembre 2022, onde permettere la partecipazione all'assemblea di ogni iscritto alla Camera Penale e, più in generale, ad ogni avvocato penalista

**per tutto quanto premesso**

**è dichiarata l'astensione dalle udienze e dalla attività giudiziaria penale per il giorno 05 dicembre 2022**, valida innanzi a tutti i Giudici del Tribunale di Nola, compresi gli Uffici del Giudice di pace di Nola, Marigliano, Pomigliano D'Arco e Sant'Anastasia - per la intera giornata - nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge, della regolamentazione ad essa connessa e delle normative sanitarie volte al contrasto e alla prevenzione del contagio da COVID 19.

Nola, 21.11.2022

Il Segretario  
Avv. Rosa Settembre

Il Presidente  
Avv. Vincenzo Laudanno

Alla C.A. del Presidente e dei Consiglieri  
della Camera Penale di Nola

Alla C.A. del Presidente e dei Consiglieri  
dell'Ordine degli Avvocati di Nola

L'incresciosa vicenda che sto per narrare è stata percepita da molti colleghi presenti in Tribunale il giorno 14 novembre u.s. per le modalità eclatanti e disdicevoli che hanno caratterizzato la gestione dell'udienza del GOT. D.ssa Rossana Ferraro e del VPO Dott. Raffaele Grilletto.

Assisto il sig. G. Fico imputato di minaccia aggravata dall'uso di una pistola (art. 612 co. 2 c.p.) in danno di altro soggetto (v. si capo d'imputazione) ; imputato che è stato tratto a giudizio innanzi il Tribunale di Nola nonostante la perquisizione - effettuata con un notevole spiegamento di Forze dell'Ordine nella immediatezza dei fatti presso la sua abitazione e pertinenze (auto e garage) - avesse avuto esito negativo. Nel corso delle precedenti udienze era già emerso - proprio attraverso l'escussione dei verbalizzanti - come la descritta perquisizione fosse stata eseguita con modalità a dir poco eccessive, tali da richiedere anche l'intervento del 118 per un malore accorso al sig. Fico.

All'udienza del 14 novembre u.s. l'imputato si sottoponeva spontaneamente all'interrogatorio che veniva bruscamente interrotto dal Giudice senza alcuna legittima motivazione ed alle mie richieste di spiegazioni ha iniziato ad urlare in maniera ingiustificata oltre che irrispettosa nei miei confronti sostenendo che lei non avrebbe ammesso dichiarazioni e di conseguenza domande sulle modalità della perquisizione perché non attinenti al capo d'imputazione. Ho cercato in tutti i modi di rappresentare al Giudice che l'imputato aveva il diritto di offrire la sua versione su quanto era già stato rappresentato dai verbalizzanti e compendiate nei verbali stenotipici, ma il Giudice non ha ammesso repliche alle sue affermazioni apodittiche e perentorie sostenendo che non avrebbe più ammesso domande "sull'operato delle Forze dell'Ordine" , urlando frasi tipo :

" E' intollerabile, stiamo parlando dell'Arma dei Carabinieri, esigo rispetto all'Arma dei Carabinieri...ed ancora : "Avvocato non sono ammesse repliche, l'udienza la gestisco io, sta facendo uno show, sospendo l'esame perché non è più sereno ...*(sic!)*".

Conseguentemente ha dettato a verbale l'Ordinanza che si allega (non sempre in linea con quanto effettivamente emerso) sospendendo il processo e di conseguenza l'esame dell'imputato che - come me - non ha avuto più alcuna possibilità di interloquire, rinviandolo all'udienza del 13/3/23, a distanza cioè di ben 4(quattro mesi)!. Si legge nel verbale manoscritto che il Giudice per la serenità del giudizio sospende l'esame dell'imputato attesa anche la reazione del difensore (dovevo cioè stare attento che : "Il Giudice da atto che l'Avv.Caruso continua a denigrare il magistrato nonostante il giudice abbia sospeso il processo".

Contestualmente il P.M. di udienza Dott.Raffaele Grilletto - totalmente silente fino a quel momento - inopinatamente ha richiesto la trasmissione del verbale di udienza al suo Ufficio per una segnalazione della vicenda all'Ordine degli Avvocati , ritenendo quindi - sebbene incomprensibilmente - la sussistenza di un rilievo disciplinare a mio carico.

Ovviamente non ho aggiunto nulla ( tra l'altro non riesco sempre a capire ciò che diceva), richiedendo invano l'intervento di qualche rappresentante della Camera Penale e/o Consigliere dell'Ordine , ma il Giudice - paga di avermi messa il bavaglio - nel frattempo ha proseguito con altri processi per cui ho preferito non sostare più in aula dove tuttavia ho avuto modo di vedere numerosissimi colleghi tra i quali ricordo sicuramente gli Avvocati : Antonio Manzi, Michele De Vivo, Claudia Ardolino, Armando Cervone, Berenice Candela, Gianluca Cancelliere, Francesco Scala , Mario Iorio ed altri , tutti attirati dalle sole urla del Giudice che - a dire di molti - offre molto spesso simili censurabili spettacoli .

All'Avv.V. Laudanno , sopraggiunto quando ormai era già tutto finito, ho difatti comunicato la mia ferma decisione di esporre per iscritto l'accaduto previa acquisizione del relativo verbale d'udienza e del file della fonoregistrazione.

La vicenda assume particolare gravità in quanto è stato illegittimamente compresso il diritto di difesa costituzionalmente garantito (art. 24 Cost.), impedendo all'imputato di rendere l'esame

da lui stesso richiesto con modalità ed espressioni che depongono per la violazione da parte del **Giudice** dei doveri di terzietà ed imparzialità.

Dal file audio della fonoregistrazione già in mio possesso (ed allegato al presente atto) e ovviamente dal verbale stenotipico (non ancora inviato) emerge tutt'altro :urla del **Giudice** ed espressioni sintomatiche di una sorta di reazione ad una offesa personale che - si ripete - non è stata profferita né dall'imputato, né tanto meno da me che cercavo unicamente di rappresentare al **Giudice** che trattavasi di domande consentite dal codice nell'esercizio del mandato difensivo conferitomi e che l'imputato aveva il diritto di esporre quando gli era accaduto quel fatidico giorno ad opera di militari che avevano travalicato le loro funzioni nell'eseguire una perquisizione che aveva avuto esito negativo.

Inoltre i testi di difesa - regolarmente ammessi da altro **Giudice** e citati anche per quell'udienza - erano proprio **Militari dell'Arma** che avrebbero dovuto deporre sulle modalità delle operazioni di perquisizione e sul loro intervento a richiesta dell'imputato (v.si lista testi e citazioni).

Ma il **Giudice Ferraro** non ha ammesso alcuna spiegazione provvedendo a dettare a verbale l'ordinanza allegata, interrompendo in tal modo il processo (l'espressione sospensione è impropria) e quindi l'esame dell'imputato in palese violazione di legge.

Il nostro codice di rito prevede difatti il potere del **Giudice** di "**sospendere**" il dibattimento in casi eccezionali: (art. 477 co.2 c.p.p.) soltanto per ragioni di assoluta necessità e per un tempo massimo che non oltrepassi i dieci giorni o (art. 509 c.p.p.) per documentate esigenze istruttorie.

E' evidente pertanto l'assoluta illegittimità non solo della "**sospensione**" del processo ma soprattutto della interruzione dell'atto istruttorio - procrastinato per circa 4 mesi - che si appalesa nella sua totale arbitrarietà e lesività per le inevitabili ripercussioni sul diritto di difesa ingiustificatamente ostacolato e compresso.

Mi chiedo in che modo possa più proseguire l'esame dell'imputato a fronte di siffatta coartazione.

Analoghe considerazioni valgano per la inopinata iniziativa del P.M. di udienza di trasmettere il relativo verbale all'**Ordine degli Avvocati** che suona più come una minaccia alle garanzie di libertà del

difensore, costituzionalmente garantite, evidentemente ritenute dal P.M. (VPO) "colpevole" di aver sostenuto anche con vigore la legittimità del diritto di difesa dell'imputato con espressioni in alcun modo offensive .

O anche il P.M. (V.P.O.) si è sentito turbato dalle ritenute "offese" alle Forze dell'Ordine?

Sono disponibile ovviamente per eventuali chiarimenti, rappresentando sin d'ora che ho già acquisto il supporto magnetico della fonoregistrazione al fine di denunciare l'increpabile ed intollerabile vicenda e tutte le Autorità competenti, emergendo circostanze gravissime che non possono restare impunte. Si legge nel verbale allegato che io avrei addirittura commesso un reato per aver "continuato a denigrare ( cioè diffamare, calunniare, offendere...) il magistrato nonostante abbia sospeso il processo" del tutto insussistente visto che ho più volte ribadito, cercando di arginare la sua veemenza, che non ho mai mancato di rispetto a nessuno. Dal file emerge anche la predisposizione di una querela nei miei confronti a tutela del Tribunale!

Le mie uniche osservazioni : non ho parole!

E' doveroso pertanto un incisivo intervento anche di rilevanza pubblica della Camera Penale e del Consiglio dell'Ordine - nelle rispettive funzioni e competenze - al fine di stigmatizzare, con le iniziative che si riterranno opportune, le descritte illegittime condotte lesive delle garanzie di libertà del difensore e del diritto di difesa costituzionalmente garantiti.

Chiedo inoltre che il presente esposto sia trasmesso al Presidente Coordinatore Dott. Lucio Aschettino per le determinazioni consequenziali anche in ordine alla già anticipata richiesta di ricusazione del GOT Ferraro.

Da una libera consultazione su google del suo profilo emerge difatti il suo concreto interesse alla tutela dell'operato delle Forze dell'Ordine più volte ostentato con espressioni non solo urlate in maniera indecorosa ma tangibilmente connotate da animosità e coinvolgimento emotivo.

Chiedo altresì di essere tutelata attraverso il coinvolgimento sia dell'Unione Camere Penali sia del CNF.

Nola, 16/11/22

Cordiali saluti

Avv. Paola Caruso



# TRIBUNALE DI NOLA

## SEZIONE PENALE

### VERBALE DI UDIENZA

(ART. 480 E SEGG. C.P.P.)

Il giorno LUNEDÌ 14 NOVEMBRE 2022, alle ore 10.45, in Nola dinanzi il Tribunale di Nola

in composizione monocratica Giudice DOTT.SSA ROSSANA FERRARO

con l'assistenza del Cancelliere DOTT.SSA PAOLA FERRANTE che espressamente autorizzato si avva

ove necessario, di personale tecnico per la redazione del verbale con la stenotipia e la riproduzione fonografica,

sig. / sig.ra Amelia Joffe, sono presenti:

il Pubblico Ministero Rocco Joffe (V.P.O.)

l'imputato / gli imputati

difeso / i dall'avv.

1 FICO GIOVANNI

DI FID. AVV. PAOLA CARUSO *presente*

LIBERO/A GIÀ PRESENTE *presente*

sost. ex art. 97, 4° co. C.P.P. avv.

sost. ex art. 102 C.P.P. avv.

2

3

4

P.C. CASTALDO GUGLIELMO *(assente)*

DI FID. AVV. GIOACCHINO ALESSANDRO SILVESTRO

*presente*

Testi

si da atto ai fini della pratica forense della presenza del/i dott./ri

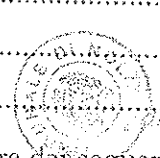
si procede quindi all'istruzione dibattimentale con l'assunzione delle prove nell'ordine che segue:

Si procede con l'esame dell'impulso  
il giudice sospende il processo all'art. 1155 in mezzo  
alle reazioni gradite del difensore dal momento in  
cui il giudice ha voluto il difensore ad ottenere il  
cassa d'impugnazione; invece a questo l'ottenzione  
sue l'adulter dei PC che con la svolta operata  
arbitraria e non autorizzata. Il giudice, pertanto, ha  
le reazioni del giudice sospende il processo  
dopo l'impulso, atteso quello la reazione del difensore  
(vedi verbale stenotipico). Il giudice da' atto che  
il loro lavoro continua a demeritare il magistrato  
nonostante il giudice abbia sospeso il processo.  
Il difensore chiede che venga eseguito ad altro  
giudice il PT e che la trasmissione degli atti  
al PT e al Consiglio dell'Ordine degli avvocati.  
Il giudice dispone la trasmissione degli atti al  
Presidente dell'Ordine e come art. 13323 art. 10.5  
la assenza di determinazione del giudice dovrebbe  
si come per continuare l'istruzione dell'impulso  
Chiusa ore 14.5

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO  
Dott.ssa PAOLA FERRANTE

Il Giudice  
Cognome Nome

16-11-2022



Funzione Giudice  
Cognome Nome

Il giudice dispone che sia data lettura dei seguenti atti:  
1. l'assunzione delle prove il Giudice, dichiara chiusa l'istruttoria dibattimentale, utilizzabili gli atti legittimamente acquisiti al fascicolo ed invita le parti a formulare le rispettive conclusioni.  
2. i verbali degli atti di cui è stata data lettura e dei documenti ammessi a norma dell'art. 495 C.P.P. si procede all'inscrimento nel fascicolo del dibattimento.

pubblico Ministero

de  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## Tribunale di Nola

Numero progressivo: 162010

Data richiesta: 14/11/2022

Progressivo richiesta	162010
Area	Ufficio Dibattimento
Cognome	caruso
Nome	paola
Indirizzo di posta elettronica	paola_caruso@libero.it
Telefono	3396591195
Difensore di	indagato/imputato
Cognome e Nome assistito	fico giovanni
R.G.N.R	10638/19
R.G. DIB	856/21
Atto Richiesto	verbale stenotipico <i>udienza 14/11/2022</i>
Note integrative del richiedente	copia del verbale manuale CON URGENZA e conforme, poi quello stenotipico unitamente alla cassetta della fonoregistrazione
Data Udiienza	13/3/23
Cognome Giudice	Ferraro
Numero Copie	1
Tipologia Copie	conforme
Modalità rilascio	posta elettronica
Gratuito patrocinio	NO
Esenzione dai diritti di copia	NO
Ritiro	ritiro urgente

Il sottoscritto dichiara che quanto sopra è reso ai sensi dell'articolo 76, comma 1, D.P.R. n. 445/2000 con assunzione di responsabilità penale in caso di dichiarazione mendace.

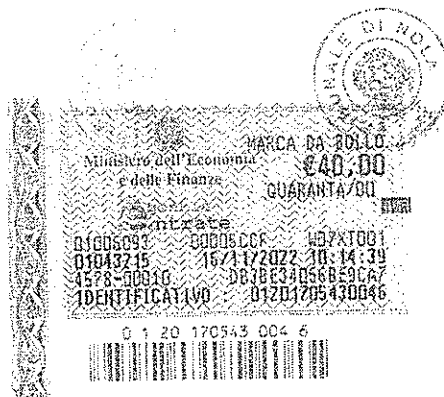
*verbale manuale conforme*

*con urgente € 35,40*

*paola caruso € 4,60*

*data 16/11/22*

*[Signature]*  
 Il sottoscritto Giudice  
 Paolo Ferraro (Inviato)



N. 10638/19 RGNR

N. 3724/20 RGIP

N. 386/20 D.P.



## TRIBUNALE DI NOLA

UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI E L'UDIENZA PRELIMINARE

### DECRETO DI GIUDIZIO IMMEDIATO

A SEGUITO DI OPPOSIZIONE A DECRETO PENALE DI CONDANNA

(art. 557 C.P.P.)

Il Giudice dr. Lucio Aschettino

Letto il decreto penale di condanna n. 386/20 emesso dal GIP Tribunale di Nola in data 1.12.2020 con il quale:

**FICO GIOVANNI**, nato a Napoli il 30.5.1960 ed elettivamente domiciliato in Casalnuovo di Napoli alla Piazza Immacolata n.4, assistito e difeso di fiducia dall'Avv. Luigi Marrandino, con studio in Cesa (CE) alla Via Madonna dell'Olio n. 20;

imputato come da richiesta del D.P. allegata :

*A) del reato previsto dall'art. 612 c.p. co.2 e 3 c.p. perché minacciava a Castaldo Guglielmo un danno ingiusto puntandogli al viso una pistola nera di circa 35 cm e dicendo : "...mi da fastidio tutto rumori, ti sparo, ti sparo".*

*Reato commesso in Casalnuovo di Napoli il 9.12.2019*

identificata la persona offesa in:

**Castaldo Guglielmo**, nato ad Acerra il 30.7.1998 e residente in Afragola alla Via Gioberti n.13;

è stato condannato alla pena di € 4.500,00 di multa con il decreto penale sopra evidenziato e per il reato prima indicato.

Rilevato che è stata proposta rituale opposizione dal difensore di fiducia Avv. Luigi Marrandino, in data 7.12.2020, e che l'opponente ha chiesto il giudizio immediato.

Visti gli artt. 552 e 557 C.P.P.

P. Q. M.

Dispone la citazione a giudizio nei confronti dell'imputato sopra indicato, generalizzato in epigrafe per il reato sopra menzionato indicando per la comparizione del predetto davanti al **TRIBUNALE DI NOLA – in composizione monocratica, G.O.P. dr. Lupo** in Nola (NA) Reggia Orsini, piano terra, aula udienza penale, per l'udienza del giorno 31/5/21 alle ore 09.00 con avvertimento che non comparendo sarà giudicato in assenza.

Avverte le parti che, a pena di inammissibilità, devono depositare nella Cancelleria del Giudice del dibattimento, almeno 7 giorni prima della data fissata per l'udienza, la lista degli eventuali testimoni, periti o consulenti tecnici, con l'indicazione delle circostanze sui cui deve vertere l'esame. Avverte le parti che il fascicolo relativo alle indagini preliminari è depositato presso la Segreteria del P.M. e che è in loro facoltà prenderne visione e di estrarne copia. Avvisa

Tribunale di Nola

G.G.T. Dott.ssa R Lupo

818 856/21  
R.G.N.R. 10638/19

Ud. 06/09/21

La sottoscritta Avv. Paola Caruso, difensore di fiducia di Fico Giovanni, imputato come in atti, deposita la seguente lista testimoniale e, contestualmente,

CHIEDE

di essere autorizzata alla citazione dei seguenti testi che potranno riferire circostanze utili alla ricostruzione dei fatti di cui al capo di imputazione.

In particolare:

- 1) Mar. Ord. Mazzuocolo Francesco in servizio all'epoca dei fatti presso la Tenenza dei Carabinieri di Casalnuovo di Napoli potrà riferire in merito all'attività di perquisizione eseguite presso l'abitazione del sig. Fico unitamente all'App. Sc. Onorato Salvatore in data 9/12/19;
- 2) S. Tenente De Solda Fernando presso la Tenenza dei Carabinieri di Casalnuovo di Napoli, potrà riferire in merito al motivo del suo intervento presso l'abitazione del sig. Fico, nonché sull'esito delle operazioni di perquisizione anche sulla persona dell'imputato;
- 3) Mar. llo Califano Marco Comandante Compagnia Castello di Cisterna, potrà riferire in merito a quanto esposto dal sig. Fico circa le modalità delle operazioni di perquisizione subite in data 9/12/19;
- 4) Sig.ra Fico Marilia, figlia dell'imputato, presente ai fatti potrà riferire in merito alle operazioni di perquisizione, all'intervento del personale del 118, nonché in merito al ritrovamento in epoca successiva di un bossolo nella buca delle lettere;
- 5) Mar. llo Capo Claudio Calani presso la Tenenza dei Carabinieri di Casalnuovo di Napoli, potrà riferire in merito alle indagini svolte a seguito della denuncia sporta in data 6/3/20 dalla moglie del sig. Fico circa il ritrovamento del bossolo nella buca delle lettere.

Nola, 23/06/21

Avv. Paola Caruso

# SCUOLA DI PERFEZIONAMENTO PER LE FORZE DI POLIZIA

(Scuola Internazionale di alta formazione per la prevenzione ed il contrasto del crimine organizzato – Caserta)

Art. 15 D. Lgs. 33/2013

Incarichi di consulenza o collaborazione conferiti a soggetti esterni all'Amministrazione

Corso di specializzazione "Cyber crimes and digital investigation dal 23 novembre al 4 dicembre 2020"

Soggetto proponente	Oggetto dell'incarico	Data del corso	Importare previsto o erogato (Euro)	Systemi dell'atto di conferimento dell'incarico	CV	Avvenuta verifica di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 53 d.lgs. 165/2001
Giupponi Selene	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	383,37	Prot. 0006250 del 09/10/2019	All.1 All.2
Mele Stefano	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	RINUNCIA AL COMPENSO	Prot. 0006254 del 09/10/2019	All.1 All.2
Zanini Walter	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	230,02	Prot. 0007544 del 24/07/2018	All.1 All.2
Benamini Dario	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	241,72	Prot. 0008104 del 20/07/2018	All.1 All.2
Verate Carlo	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	RINUNCIA AL COMPENSO	Prot. 0001421 del 20/07/2018	All.1 All.2
Bergamo Carlo	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	153,34	Prot. 0005900 del 20/07/2018	All.1 All.2
Ferraro Rossana	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	181,29	Prot. 0006603 del 25/07/2018	All.1 All.2
Asaggio Anton	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	RINUNCIA AL COMPENSO	Prot. 0007018 del 20/07/2018	All.1 All.2
Frombetta Marcelia	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	278,89	Prot. 0007018 del 20/07/2018	All.1 All.2
Dostabile Gerardo	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	230,02	Prot. 0007018 del 20/07/2018	All.1 All.2
Dal Cresso Paolo	DOCENTE	DAL 23/11/2020	AL 04/12/2020	230,02	Prot. 0005912 del 25/09/2019	All.1 All.2

GGIORNATALE



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA  
SCUOLA DI PERFEZIONAMENTO PER LE FORZE DI POLIZIA  
SCUOLA INTERNAZIONALE DI ALTA FORMAZIONE CASERTA  
[scuolainternazionale.ce@pecps.poliziadistato.it](mailto:scuolainternazionale.ce@pecps.poliziadistato.it)

ATTESTAZIONE DELL'AVVENUTA VERIFICA DELL'INSUSSISTENZA DI SITUAZIONI,  
ANCHE POTENZIALI, DI CONFLITTO D'INTERESSE  
(art.53 D. Lgs 165/2001)

## IL DIRETTORE

**VISTO** Part 53 del D. Lgs. 165/2001;

**VISTI** i conferimenti di incarico di docenza come di seguito indicati ai sottoelencati collaboratori per lo svolgimento del Corso di Specializzazione: "Cyber crimes and digital investigation" tenutosi presso questo Istituto dal 23/11/2020 al 04/12/2020:

Soggetto percettore		Estremi conferimento incarico	
Cognome	Nome	Nr. Prot.	Data
Giupponi	Selene	558/Sc.P/6250	09/10/2019
Mele	Stefano	558/Sc.P/6254	09/10/2019
Vannini	Walter	558/Sc.P/7544	28/11/2019
Beniamini	Dario	558/Sc.P/8104	18/12/2019
Natale	Carlo	558/Sc.P/1421	26/02/2020
Blengino	Carlo	558/Sc.P/5900	25/09/2019
Ferraro	Rossana	558/Sc.P/5456	14/10/2020
Visaggio	Aaron	558/Sc.P/6603	22/10/2019
Trombetta	Marcella	558/Sc.P/7018	08/11/2019
Costabile	Gerardo	558/Sc.P/7185	15/11/2019
Dal Checco	Paolo	558/Sc.P/5912	25/09/2019

**VISTE** le dichiarazioni agli atti rese dai predetti di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto d'interesse per lo svolgimento dell'incarico suddetto:

**VISTI** i *curricula vitae* dagli stessi prodotti,

## ATTESTA

L'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto d'interesse riferibili ai collaboratori sopra elencati per l'incarico suindicato.

Caserta

IL DIRETTORE DELLA SCUOLA  
(Ten. Col. G. di F. Massimo LABARTINO)

8. Corso sulla << Riforma della Magistratura Onoraria >> organizzato a Napoli Castel Capuano il 29.6.2017 con Magistrati, Segretario ANM e rappresentanti delle Istituzioni ed Associazioni forensi [locandina].
9. Corso sul << Principio di Non discriminazione nel mondo del Lavoro >> organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria CV con l'Associazione Donne Giuriste Italiane, in data 09.7.2018, con crediti formativi [attestato].
10. Convegno del 21.4.2018 coordinato dal Panathlon "Donne e Sport" con interventi della Consigliera Corte d'Appello di Napoli Sez. Lavoro Giussa Flora Scelza ed istituzioni. [locandina].
11. Convegno del 14.12.2018 organizzato dal Consiglio Nazionale Forense sul << Ruolo del Tribunale delle Imprese >> con interventi di Magistrati della Sezione Specializzata delle Imprese, con n. 6 crediti formativi [locandina].
12. Corso sulla << Riforma Anticorruzione >> organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria CV in data 8.3.2019, con n. 3 crediti formativi [locandina].
13. Corso sulle << Modifiche alla Riforma della Magistratura Onoraria >> organizzato a Napoli dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati il 21.6.2019, presieduto da Magistrati e Componenti del CSM, con crediti formativi [locandina].
14. Convegno << Codice Rosso >> organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria CV in data 7.11.2019 in Maddaloni, con crediti formativi. [locandina].
15. Convegno << Giornata internazionale contro la violenza sulle Donne >> organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Santa Maria CV in data 25.11.2019, con crediti formativi [locandina].

#### DATI FAMILIARI ed ASSOCIATIVI

- j. Di essere divorziata, dal giorno 18.5.2018, in seguito allo scioglimento del matrimonio contratto, il giorno 07.9.2005, con il Dott. Michele Lauritano, attualmente Vice Questore della Polizia di Stato.
- k. Di essere madre di una adolescente, Michela Lauritano, di anni 13, affidata ad entrambi i genitori in modo alterno e paritetico, con rinuncia da parte della scrivente ad ogni forma di contributo di assegno divorzile per sé o per la minore.
- l. Di essere un membro del Lions Club Maddaloni Calabria.
- m. Di essere iscritta presso Associazione Nazionale Magistrati con adesione al movimento con Magistratura Indipendente.

\*\*\*

Si rilascia autorizzazione dei propri dati personali per fini di legge, in conformità del Regolamento europeo (U.E.) 2016/679

Si riserva di esibire a richiesta tutti gli attestati ed i documenti indicati in narrativa.

Caserta, 07.4.2020

*Rossana Ferrara*